[16] Великобритания: эпоха реформ / под ред Ал. А. Громыко. М., 2007. С. 400.
[17] Рейган Р. Жизнь по-американски: пер. с англ. М., 1992. С. 4.
[18] Перегудов С. П. Маргарет Тэтчер // Вопр. истории. 1988. № 10. С. 126.
[19] Попов В. Маргарет Тэтчер: человек и политик. М., 1991. С. 389.
[20] Замятин Л. М. Горби и Мэгги. Записки посла о двух известных политиках – Михаиле Горбачеве и Маргарет Тэтчер. М., 1995. С. 234.
[21] См.: Великобритания: эпоха реформ... С. 401.
[22] Там же. С. 400.
[23] Там же. С. 401.
[24] См.: Золов А. В. Указ. соч. С. 121.
[25] Попов В. Указ. соч. С. 397.
[26] См.: Великобритания: эпоха реформ... С. 400.
[27] Там же. С. 403.
[28] Там же. С. 400.
[29] Тэтчер М. Указ. соч. С. 101.
[30] Там же. С. 107.
[31] См.: Великобритания: эпоха реформ... С. 405.
[32] Там же. С. 404.
[33] См.: Беншлосс М., Тэлботт С. На самом высоком уровне. М., 1994. С. 202.
[34] Там же. С. 35.
[35] Международный ежегодник: Политика и экономика. Вып. 1988 г. М., 1988. С. 6.
[36] См.: Мэтлок Дж. Ф. Указ. соч. С. 360.
[37] Капитонова Н. К. Путешествуя с Тони Блэром по страницам его мемуаров // Новая и новейшая история. 2001. № 5. С. 203.
[38] Мэтлок Дж. Ф. Указ. соч. С. 173.

Поступила в редакцию 31.05.13.

Наталия Евгеньевна Орлова – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории нового и новейшего времени.

УДК 930

А. П. БЕТЕНЯ

ФОРМИРОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ЦЕНТРОВ ПО ИЗУЧЕНИЮ ПОЛИТИКИ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА В ОТНОШЕНИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Посвящена формированию современных научных российских исследовательских центров по изучению политики Европейского союза в отношении Российской Федерации. Рассматриваются академические, правительственные, университетские и новые аналитические центры, исследующие внешнюю политику Европейского союза в отношении России, их роль, цель, задачи, востребованность государственными политическими структурами и общественными организациями. Изучаются причины, способствующие активизации европейских исследований в Российской Федерации в постсоветский период. Приводится оценка деятельности ведущих исследовательских центров России согласно ежегодному глобальному рейтингу экспертно-аналитических центров мира (Think Tanks Index).

Ключевые слова: исследовательские центры России; изучение политики ЕС; политика ЕС в отношении России.

Article is devoted to formation of the modern scientific Russian research centers on studying of policy of the European Union concerning the Russian Federation. The academic, governmental, university and new analytical centers investigating foreign policy of the European Union concerning Russia, their role, the purpose, tasks, demand are considered by the state political structures and public organizations. The reasons promoting activization of the European researches in the Russian Federation during the Post-Soviet period are investigated. The assessment of activity of the leading research centers of Russia according to an annual global rating of the expert and analytical centers of the world is given (Think Tanks Index).

Key words: the research centers of Russia; Studying of policy of EU; the politician of EU concerning Russia.

Взаимоотношения Российской Федерации и Европейского союза насчитывают продолжительное время. Кроме того, «ЕС – крупнейший рынок сбыта российских товаров»[1], «половина всего объема внешней торговли России связана со странами ЕС»[2], а также Евросоюз – «наиболее важный и влиятельный стратегический партнер»[3]. Поэтому невозможно не согласиться с мнением министра иностранных дел Российской Федерации С. Лаврова, что «в России растет интерес к Европе»[4], и, как следствие, создаются исследовательские отделы в научно-аналитических центрах по изучению этого крупнейшего геополитического образования.

Одним из старейших таких институтов является созданный в 1956 г. Институт мировой экономики и международных отношений АН СССР (далее – ИМЭМО). Европейские исследования постоянно находятся в сфере деятельности ученых института и сосредоточены в основном в Центре европейских исследований (ЦЕИ), сотрудники которого также «проводят активную работу по исследованию и концептуальному обоснованию углубления и расширения партнерских отношений между Россией и ЕС, являясь наиболее активными сторонниками приоритетности “европейского вектора”»[5]. Данному направлению посвящены исследования Н. Арбатовой[6], Е. Громогласовой[7], С. Уткина[8], а также коллективные исследования под редакцией А. Кузнецова[9], Э. Соловьёва[10], В. Марцинкевича[11], Н. Арбатовой[12].

Немаловажное значение в исследовательской деятельности института занимают конференции, которые проводятся, как правило, в международном формате и при участии как российских, так и зарубежных партнеров.

Результаты деятельности ученых публикуются в периодической печати, в том числе и в журнале института «Мировая экономика и международные отношения».

Институт поддерживает обширные международные научные связи более чем с 20 ведущими исследовательскими центрами мира, среди которых – Международный Центр исследований отношений России и ЕС («ICEUR – Vienna», Австрия), Центр Россия – ЕС (Бельгия)[13].

Ведущие исследовательские позиции ИМЭМО РАН подтверждаются и ежегодным глобальным рейтингом экспертно-аналитических центров мира (Think Tanks Index).

По итогам 2011 г. из 5329 номинированных исследовательских центров из 182 стран мира были отобраны 202 лучшие организации. ИМЭМО получил 24-е место из тридцати по категории «Ведущие мировые (американские и неамериканские) интеллектуальные центры»[14]; 14-е место из тридцати по категории «Исследовательские центры, взаимодействующие с правительством»[15].

В феврале 1969 г. Президиумом Академии наук СССР было принято решение о создании Института научной информации по общественным наукам (ИНИОН) – это было решение серьезных проблем методического характера, касавшихся реферирования научно-исследовательской литературы и организации централизованной системы информации. Вместе с тем в ИНИОН ведется и образовательная деятельность – подготовка аспирантов осуществляется по 27, а в докторантуре по 13 образовательным программам, в том числе по специальностям 07.00.15 «История международных отношений и внешней политики», 23.00.04 «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития»[16].

Научно-исследовательская деятельность осуществляется и по вопросам политики ЕС в отношении России, которая сосредоточена в центре научно-информационных исследований глобальных и региональных проблем. Результаты исследований публикуются в двух периодических изданиях – в ежеквартальном тематическом журнале «Актуальные проблемы Европы», один из номеров которого был посвящен политике ЕС и России[17], и в издаваемом совместно с Институтом международных экономических и политических исследований журнале «Россия и современный мир»[18].

Институт Европы РАН (далее – ИЕ РАН) основан в 1987 г. с целью научного осмысления глубоких перемен в Европе, оценки их перспектив и последствий, проблем построения новой системы безопасности, европейского сотрудничества в сферах экономики, политики, информатики, гуманитарного измерения.

Работа в ИЕ РАН осуществляется в нескольких направлениях – вокруг крупных общеевропейских программ, по страновой и региональной модели. Параллельно с исследовательскими центрами и отделами в институте работают исследовательские и информационные подразделения: группа страноведческой информации, группа экологии и развития, группа подготовки информационно-аналитической документации. Большая часть аналитической работы происходит в междисциплинарных проблемных группах, действующих на долгосрочной или краткосрочной основе.

Результаты научных изысканий сотрудников университета по данной проблематике нашли отражение в публикуемых докладах, в издаваемом с 1995 г. ежеквартальном информационном бюллетене «Европейский союз: факты и комментарии» и журнале «Современная Европа».

Изучение деятельности Европейского союза осуществляется и в государственных структурах. Прежде всего необходимо отметить подразделения Министерства иностранных дел (далее – МИД): четыре европейских департамента, департамент общеевропейского сотрудничества, департамент внешнеполитического планирования, при этом в состав каждого входит информационно-аналитический отдел, осуществляющий соответствующие разработки. Свои материалы, в том числе и по европейско-российской тематике, аналитики МИД публикуют в журнале «Международная жизнь» и «Дипломатический вестник» (издавался с 1998 по 2004 г.).

Еще одной государственной структурой, осуществляющей в том числе и разработку вопросов, связанных с деятельностью ЕС в отношении России, является Российский институт стратегических исследований (далее – РИСИ), созданный в 1992 г. в целях информационно-аналитического обеспечения деятельности высших органов законодательной и исполнительной власти России. Основные потребители продукции РИСИ – администрация президента, Совет Федерации и Государственная дума, а также их комитеты, правительство и его аппарат, министерства и ведомства. Результаты исследований публикуются на страницах аналитического альманаха «Политика в XXI веке: вызовы и реалии» и ежеквартального научного журнала «Проблемы национальной стратегии».

Изучение политики ЕС в отношении России в университетской среде связано в первую очередь с существованием факультетов и кафедр по международным отношениям. В советский период развития России практически все образование по международным отношениям было сконцентрировано в столице и данным правом обладали лишь некоторые учебные заведения – это в первую очередь Московский государственный институт международных отношений и Дипломатическая академия, входившие в структуру МИД. Значительно меньшую роль отыгрывали Московский государственный педагогический институт иностранных языков, Военный институт иностранных языков и Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. Сейчас, по данным Begin Media, обучение по специальности «Международные отношения» ведется более чем в 50 вузах России[19].

Также необходимо отметить, что большую помощь в активизации исследований по европейской проблематике в российской высшей школе оказал сам Евросоюз, создавая еще в 1990-х гг. Центры европей-

ской документации и информации в российских вузах (сейчас их насчитывается 13), в которые поступают в том числе и комплекты официальной документации по всем отраслям политики Европейского союза.

Одним из старейших вузов в системе образования по международным отношениям, занимающимся исследованием внешнеполитической деятельности Европейского союза, является Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации, ведущая свою историю с 1934 г. Исследования в данной области осуществляют как преподаватели академии, так и сотрудники Института актуальных международных проблем (ИАМП), который является составной научно-исследовательской структурой академии. Сотрудники института готовят аналитические материалы для МИД России, а также дают экспертные заключения для Государственной думы и Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации. Кроме того, подразделения института активно развивают и международные контакты с мировым научным сообществом – на 1 сентября 2012 г. Дипломатическая академия поддерживает связи на базе соглашений о сотрудничестве со 125 российскими и зарубежными учебными заведениями и исследовательскими центрами[20]. Результаты научных изысканий представляются на научно-практических конференциях и в печати.

Большой аналитический материал по вопросам внешнеполитической деятельности ЕС в отношении России содержат издаваемые академией периодические издания: «Дипломатический ежегодник» и «Ученые записки Дипломатической академии», а также журнал «Дипломатическая служба». Из монографических исследований заслуживают внимания работы, посвященные взаимоотношениям России как с отдельными странами Европы в частности, так и со всем ЕС в общем. Это монографии В. Алчинова[21], С. Большакова[22], А. Цыкало[23], В. Матяш[24].

Другим не менее значимым институтом по подготовке кадров в сфере международных отношений является Московский государственный институт международных отношений (МГИМО(У)), основанный в 1944 г. В стенах этого учебного заведения внешней политикой ЕС занимаются ряд подразделений, основными из которых являются факультет Международных отношений, Европейский учебный институт и Институт международных исследований. Сотрудниками университета разработаны и преподаются ряд курсов[25], изданы монографии[26], составляются аналитические записки[27] и доклады[28] как для высшего руководства России, так и для международных организаций, проводятся конференции и круглые столы, как правило, в международном формате с приглашением сотрудников ведущих российских министерств, ведомств. На конференциях института также широко представлена и российская научная общественность, экспертное сообщество и официальные лица Евросоюза.

Результаты исследовательской деятельности сотрудников института по политике ЕС опубликованы в журналах «Восточная Европа. Перспективы», «Вестник МГИМО-Университета» и специализированном интернет-издании по евроинтеграции «ВСЯ ЕВРОПА.RU».

Говоря о научной деятельности МГИМО(У), следует также отметить, что исследования проводятся в сотрудничестве как с российскими, так и с зарубежными центрами. В настоящее время заключены и действуют свыше 175 соглашений о различных видах и формах сотрудничества с зарубежными партнерами из 60 стран.

Признанием заслуг преподавателей института в изучении вопросов европейской интеграции является создание именно в МГИМО первой в России кафедры европейской интеграции (2003 г.), которая через два года получила статус кафедры Жанна Моне, а через три года она признана одной из 20 наиболее успешных зарубежных кафедр этого статуса.

Кроме того, ведущие исследовательские позиции МГИМО(У) подтверждаются и рейтингом Think Tanks Index: 18-я позиция в номинации «Лучшие экспертно-аналитические центры на базе университетов»[29] и 4-я позиция в номинации «Ведущие аналитические центры Центральной и Восточной Европы»[30].

Говоря об исследованиях внешней политики ЕС за пределами российской столицы, следует отметить кафедру европейских исследований факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета. Несмотря на то, что факультет имеет не очень продолжительную историю, по сравнению с московскими вузами этого профиля – основан в 1994 г., тем не менее в его активе большие аналитические возможности. Подтверждением тому является членство факультета в Ассоциации профессиональных школ международных отношений (APSIA).

Внешнеполитическая деятельность ЕС в отношении России – одна из основных тем исследований сотрудников кафедры европейских исследований. Преподавателями кафедры разработаны различные курсы по данной тематике. Ежегодно при участии сотрудников кафедры на факультете проходит конференция «Россия – ЕС», собирающая широкий круг исследователей-европеистов не только из России. Много аналитического материала содержится в работах Н. Заславской[31], А. Изотова[32], Д. Кацы[33].

В последнее время Евросоюз способствует созданию в России региональных Центров Европейского союза на базе университетов. Одной из основных задач этих центров является организация и распространение исследований по европейской интеграции, в том числе и по вопросам внешней политики в отношении России. Сеть центров поддерживается Европейской службой внешнеполитической деятельности. На данный момент в России их 6: Центр ЕС в Европейском университете в Санкт-Петербурге; Центр ЕС Балтийского федерального университета им. И. Канта; Центр Европейского союза в Сибири (Томский государственный университет); Центр ЕС VOICES – Приволжский международный центр

европейских исследований (Казанский федеральный университет); Центр ЕС Южного федерального университета; Центр ЕС в Баренц-регионе России в Петрозаводском государственном университете.

У каждого Центра ЕС есть ассоциированные партнеры из университетов стран Евросоюза, таким образом, сотрудничество в исследовательской деятельности приобретает международный характер. Ежегодными становятся так называемые «летние школы», посвященные различным вопросам взаимоотношений ЕС и России, которые организуются для студентов и аспирантов сотрудниками Центров ЕС с привлечением российских и зарубежных экспертов по данной проблематике.

Наряду с академическими, правительственными и университетскими центрами по исследованию внешней политики ЕС в России с обретением независимости стали появляться новые аналитические и исследовательские учреждения – общественные или неправительственные.

Одной из первых такой структурой в исследовании европейской проблематики стала Ассоциация европейских исследований (АЕВИС), которая была основана в 1992 г. как общественная межрегиональная организация. Она объединяет научных работников академических и правительственных исследовательских организаций, преподавателей высшей школы, сотрудников государственных учреждений – специалистов по евроинтеграции. Ассоциация имеет около 30 представительств на территории России и в 1994 г. стала одним из соучредителей Всемирного объединения европейских исследований (ECSA-World).

С 1995 г. издается ежеквартальный информационный бюллетень «Европейский союз: факты и комментарии», в котором размещается вся информация о деятельности ЕС за последние три месяца, в том числе и в отношении России, данному вопросу посвящен отдельный раздел. Ежеквартальный бюллетень – это результат совместной работы ИЕ РАН, ИМЭМО, МГИМО(У) и Ассоциации европейских исследований.

С 1997 по 2001 г. дважды в год выходил периодический бюллетень на русском и английском языках «Вестник АЕВИС», главной задачей которого являлось информирование широкой общественности о состоянии европейских исследований в России, в том числе об изучении процессов европейской интеграции и отношений между Россией и Европейским союзом.

Совет по внешней и оборонной политике (СВОП) – неправительственное общественное объединение, основанное в 1992 г. в Москве группой известных и влиятельных политиков, руководителей ассоциаций деловых кругов, видных предпринимателей, общественных и государственных деятелей, представителей военно-промышленного комплекса, науки и средств массовой информации.

С момента создания СВОП проводил и принимал участие в организации и работе целого ряда международных симпозиумов, конференций, форумов, научных и образовательных семинаров, круглых столов, организации исследовательских проектов.

Говоря о значимости проводимой работы СВОП, следует отметить, что свою деятельность он осуществляет в тесном сотрудничестве не только с академическими институтами, прежде всего с Институтом Европы и ИМЭМО РАН, но и с рядом высших государственных органов, таких как Государственная дума РФ, Администрация Президента РФ, МИД РФ, Министерство обороны РФ.

С 1994 г. в России действует Московский центр Карнеги, являющийся неправительственной и некоммерческой организацией, цель которой – содействие развитию сотрудничества между государствами и улучшению международных отношений. Это своего рода аналитический центр, ориентирующийся в основном на актуальную тематику и прикладные исследования.

Московский центр Карнеги публикует сборники статей, монографии, доклады, интервью, справочные и периодические издания, брошюры, «Рабочие материалы» и «Брифинги», а также ежеквартальный журнал «Pro et Contra».

Ведущие исследовательские позиции этого центра подтверждаются и рейтингом Think Tanks Index по итогам 2011 г.: 21-е место из тридцати по категории «Ведущие мировые (американские и неамериканские) интеллектуальные центры»[34]; 1-е место из тридцати по категории «Ведущие центры Центральной и Восточной Европы»[35].

Подводя итоги обзора по формированию современных российских исследовательских центров по изучению политики Европейского союза в отношении Российской Федерации, можно констатировать, что существуют три вида структурных организаций подобного рода: академические и правительственные, университетские и новые аналитические центры. Однако данная типология достаточно условна, так как у них один предмет исследования, а также одинаковые цели и задачи. Более того, они активно используют результаты исследований друг друга в своей работе.

Наиболее крупные центры имеют продолжительную историю, отдельные исследовательские структуры в своем составе по изучению европейской интеграции находятся в основном в столице России и частично в Северо-Западном регионе, т. е. отсутствуют региональные центры по данной проблематике.

Активизации европейских исследований в университетской среде способствовала деятельность ЕС по созданию в российской высшей школе вначале Центров европейской документации и информации, а впоследствии Центров ЕС, тем более, что данная деятельность Евросоюза отвечала традициям Западной Европы – исследования в университетах.

Центры Европейского союза создаются по всему миру с 1998 г. и сейчас их насчитывается 37 (в США – 10, в России – 6, в Канаде – 5, в Японии – 4, в Корее – 4, в Австралии – 3, в Новой Зеландии, Сингапуре, Тайване, Макао, Гонконге – по 1). Данный факт свидетельствует о том, что и ЕС и Россия действительно

рассматривают друг друга в качестве стратегических партнеров и обозначают отношения как приоритетные во внешней политике. Тот факт, что 6 центров в России были созданы за достаточно короткое время (с декабря 2010 по март 2012 г.), свидетельствует об активизации взаимоотношений между ЕС и Россией в последнее время.

Неправительственные центры, как правило, основывались группой влиятельных политиков, видных общественных и государственных деятелей, представителей науки и средств массовой информации на средства российских или зарубежных фондов и ориентировались в своих исследованиях в основном на актуальную тематику и прикладные науки. Кроме того, многие из них функционируют как центры, оказывающие консалтинговые услуги[36].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

[1] Энтин М. Общее состояние отношений между Россией и ЕС // Вся Европа. 2012. № 10(70) [Электронный ресурс]. Режим доступа: http: // www.alleuropa.ru/obschee-sostoyanie-otnosheniy-mezhdu-rossiey-i-es. Дата доступа: 26.11.2012.

[2] Нижегородцев А. Встретились и поговорили // Вся Европа. 2012. № 5(66) [Электронный ресурс]. Режим доступа: http: // www.alleuropa.ru/vstretilisj-i-pogovorili. Дата доступа: 30.06.2012.

[3] Энтин М. Общее состояние отношений между Россией и ЕС...

[4] Лавров и Ферреро-Вальднер открыли Европейский учебный институт // Вся Европа. 2006. № 4 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http: // www.alleuropa.ru/old/indexc694.html?option= com_content&task=view&id=102. Дата доступа: 04.12.2012.

[5] Гутник В., Хесин Е. Европейские исследования: сохранение традиций и новаторские подходы // МЭиМО. 2006. № 4. С. 84.

[6] См.: Арбатова Н. К. Национальные интересы и внешняя политика России: европейское направление (1991–1999). М., 2005.

[7] См.: Громогласова Е. С. Теория и практика политического управления в Европейском союзе. М., 2009.

[8] См.: Уткин С. В. Россия и Европейский союз в меняющейся архитектуре безопасности: перспективы взаимодействия. М., 2010.

[9] См.: ЕС и Россия: от прямых капиталовложений к инвестиционному сотрудничеству / отв. ред. А. В. Кузнецов. М., 2008; Европейские прямые инвестиции в России / Е. С. Хесин, Ю. И. Юданов; отв. ред. А. В. Кузнецов. М., 2006.

[10] См.: Имидж России в СМИ и общественном мнении Запада / отв. ред. Э. Г. Соловьев. М., 2008.

[11] См.: Сфера образования в системе Россия – Запад (проблемы эффективности) / под ред. В. И. Марцинкевича. М., 2009.

[12] См.: Европейский союз: в поисках общего пространства внешней безопасности / отв. ред. Н. К. Арбатова, К. П. Зуева. М., 2007; Расширение ЕС на восток: предпосылки, проблемы, последствия / отв. ред. Н. К. Арбатова, В. П. Гутник, Е. С. Хесин, Ю. И. Юданов. М., 2003.

[13] См.: Институт поддерживает обширные международные научные связи [Электронный ресурс]. Режим доступа: http: // www.imemo.ru/ru/mns/. Дата доступа: 26.11.2012.

[14] См.: James P., McGann. 2011 Global go to Think Tanks report and policy advice. Philadelphia, 2011. P. 36.

[15] См.: Op. cit. P. 66.

[16] См.: Перечень специальностей аспирантуры и докторантуры [Электронный ресурс]. Режим доступа: http: // www.inion.ru/index.php?page_id=376. Дата доступа: 04.12.2012.

[17] См.: Евросоюз и Россия: политика на постсоветском пространстве // Актуальные проблемы Европы. 2011. № 2.

[18] См.: Макарычев А. С., Сергунин А. А. Российско-европейские отношения: в ожидании «перезагрузки»? // Россия и современный мир. 2012. № 1. С. 133–148; Косикова Л. С. Восточное партнерство Евросоюза со странами СНГ и интересы России // Там же. С. 171–190.

[19] См.: Гулиа К. Голуби МИД // Коммерсантъ Деньги. 2009. № 5(712) [Электронный ресурс]. Режим доступа: http: // www.kommersant.ru/doc/1108422. Дата доступа: 26.10.2012.

[20] См.: Сотрудничество Дипломатической академии МИД России с российскими и зарубежными учебными заведениями и исследовательскими центрами [Электронный ресурс]. Режим доступа: http: // dipacademy.ru/sotrud.shtml. Дата доступа: 26.10.2012.

[21] См.: Алчинов В. СНГ – Россия – Евросоюз. Проблемы и перспективы интеграции. М., 2008.

[22] См.: Большаков С. И. Север Европы в стратегии НАТО и ЕС и интересы национальной безопасности России. М., 2005; Он же. Некоторые рабочие проблемы энергодиалога Россия – ЕС: учеб.-метод. пособие по курсу «Современные международные отношения и внешняя политика России». М., 2004.

[23] См.: Цыкало А. Россия – Италия: вчера и сегодня. М., 2009.

[24] См.: Матяш В. Россия – Британия: трудный путь сотрудничества. М., 2009.

[25] См.: Потемкина О., Тэвдой-Бурмули А. Актуальные проблемы европейской интеграции и отношения РФ – ЕС. Программа курса. М., 2008.

[26] См.: Барабанов О. Н., Клименко А. И. Перспективы формирования общего идеологического пространства России и Европейского союза. М., 2010; Пашковская И. Г. Энергетическая политика Европейского союза в отношении России и новых независимых государств. М., 2010; Она же. Энергообеспечение Европейского союза: восточное направление. М., 2010; Энтин М. Л. В поисках партнерских отношений: Россия и Европейский союз в 2004–2005 годах. СПб., 2006; Он же. В поисках партнерских отношений II: Россия и Европейский союз в 2006–2008 годах. М., 2009; Он же. В поисках партнерских отношений III: Россия и Европейский союз в 2009–2010 годах. М., 2010; Он же. В поисках партнерских отношений IV: Россия и Европейский союз в 2010 – начале 2011 года. М., 2011.

[27] См.: Бусыгина И., Дерягина А. Стратегия Европейского союза в отношении России и трансграничное сотрудничество на Северо-Западе // Аналитические записки. 2007. Вып. 7(27); Воронков Л. Страны Северной Европы, «Северное измерение» и Россия // Там же. 2009. Вып. 1(41).

[28] См.: Стратегическое партнерство России и Евросоюза: принципы и перспективы. Аналитические доклады. 2006. Вып. 6(11); Пашковская И. Энергетическая политика Европейского союза в отношении России // Там же. 2011. Вып. 5(29).

[29] См.: James P., McGann. Op. cit. P. 65.

[30] Ibid. P. 41.

[31] См.: Заславская Н. Г. Сотрудничество между Россией и Европейским союзом в сфере безопасности. Отношения России и Европейского союза / под ред. С. Беленя, К. К. Худолея, Т. А. Романовой. СПб., 2012.

[32] См.: Изотов А. В. Основные тенденции и проблемы отношений Европейского союза и России в области общего пространства внешней безопасности // Россия и Европейский союз: в поисках оптимальной модели сближения: материалы Междунар. науч. конф., Санкт-Петербург, 20 окт. 2006 г. СПб., 2007. С. 47–63.

[33] См.: Кацы Д. В. Польша, Европейский союз и Россия: время для новых отношений // Вестн. Санкт-Петербургского ун-та. Сер. 6: Философия. Политология. Социология. Психология. Право. Международные отношения. 2002. № 2. С. 98–107.

[34] См.: J a m e s P., M c G a n n. Op. cit. P. 36.
[35] Ibid. P. 41.
[36] См.: Б е т е н я А. П. Неправительственные центры России по изучению ЕС // Беларусь в современном мире: материалы XI Междунар. науч. конф., посвящ. 91-летию образования Белорусского государственного университета, Минск, 30 окт. 2012 г. Минск, 2012. С. 30.

Поступила в редакцию 17.01.13.

Александр Петрович Бетеня – аспирант кафедры историковедения. Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории нового и новейшего времени И. И. Шумский.

УДК 94(37)

А. А. ТОРКАНЕВСКИЙ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИДЕОЛОГИЯ РИМА ПЕРИОДА ПРИНЦИПАТА

Посвящена проблеме государственной идеологии Рима периода принципата. Анализируются основные компоненты государственной идеологии Рима этого периода, такие как «римский мир», «римский миф», «золотой век» правления каждого императора. Особое внимание уделяется культу императора с его пропагандой «мира и безопасности», обеспечиваемых им для всего населения Римской империи, стабильности благополучия при правлении каждого императора, «божественности» его персоны. Подчеркивается, что культ римского императора представлял собой религиозно-политическое явление. Однако политический кризис империи III в. привел и к кризису государственной идеологии. В конкурентную борьбу на идеологическом поле активно вступает христианская религия, которая с самого начала вступила в серьезные противоречия с идеологией принципата. Делается вывод, что идеологические установки, насаждаемые «сверху», в конечном итоге терпят неудачу. Не имеющая искренней массовой поддержки «снизу», идеология быстро теряет приверженцев и перестает быть эффективной. Выводы статьи могут быть использованы в учебном процессе для подготовки учебно-методических материалов, лекционных курсов и семинаров по истории Древнего Рима, античного христианства и истории религии. Полученные результаты могут быть использованы для обобщающих исследований социальной истории и идеологии принципата.

Ключевые слова: Рим; Римская империя; идеология; культ императора; принципат; религия; христианство.

The article deals with the problem of state ideology of Rome in the period of principate. The author analyses main components of the ideology of the principate such as «Roman Peace», «Roman myth», the «golden age» of each emperor's reign. Special attention is given to the cult of the emperor with its promotion of «peace and security» provided by the emperor of the whole population of the Roman Empire, stability of well-being during the reign of each emperor, «divinity» of his persona. It is stressed that the cult of the Roman emperor was a religio-political phenomenon. However, the political crisis in the Empire in the III century A. D. has led to a crisis of the state ideology. In the competitive struggle in the ideological field is actively entering the Christian religion which from the very beginning has come into serious conflict with the ideology of the principate. The author comes to a conclusion that the ideological enforcers «from above», in the end, fail. The ideology without genuine mass support «from below» is rapidly losing adherents and ceases to be effective. Conclusions of the article can be used in the educational process for the preparation of teaching materials, lectures and seminars on the history of ancient Rome, ancient Christianity and the history of religion. The results can be used to generalize the study of social history and ideology of the principate.

Key words: Rome; Roman Empire; ideology; cult of the emperor; principate; religion; Christianity.

Гражданские войны, лихорадившие на протяжении I в. до н. э. республиканский Рим, закончились с установлением в 27 г. до н. э. Октавианом Августом новой формы правления, еще в древности получившей название «принципат». В эпоху республики принцепсом (princeps senatus) называли того сенатора, который первым брал слово на заседаниях сената, предлагая законы либо выдвигая кандидатуры. Это был пожизненный титул, носители его считались первыми, лучшими, знатными и влиятельными людьми в государстве. Теперь данные прерогативы вместе с титулом закрепились за Октавианом, который, формально сохранив республиканские институты и формы правления и даже объявив о восстановлении старой республики, фактически сосредоточил всю власть в своих руках.

С установлением режима принципата римские граждане постепенно утрачивали свои политические права: выбирать главных представителей исполнительной власти (магистратов) и соответственно быть выбранными на эти должности, влиять на определение внутренней и внешней политики государства через участие в народных собраниях (комициях). Объективно римские комиции уже не могли отражать интересы многомиллионного населения империи. При Августе они становятся послушным орудием принцепса, а после его смерти избирательные комиции и вовсе перестают собираться. Чисто формальный характер сохранили лишь изредка собиравшиеся законодательные комиции. Такие магистратуры, как преторы, квесторы и эдилы, со временем становились чисто городскими должностными лицами Рима, а их действия зависели от воли принцепса. Кроме того, постепенно падал авторитет сената из-за неспособности управлять политическими событиями и направлять их в интересах всего римского общества. Параллельно государственной казне (эрарий) появляется императорская казна (фиск), пополнявшаяся доходами от императорских провинций. По словам советского историка Н. А. Машкина, именно принципат «был призван завершить тот процесс, который давно уже наметился в рабовладельческом обществе: город-государство должен был уступить место мировой монархии»[1]. В свою очередь, по мнению исследователей, этот кризис полиса повлек за собой и кризис системы традиционных ценностей римлян, кризис морали и нравов[2].

Постепенно происходили определенные изменения и на ментальном уровне, обусловившие принятие в массах нового политического режима. Говоря о длительном процессе перехода от республики к монархии, российский историк Я. Ю. Межерицкий замечает, что «в конечном счете направле-